



¿En que está el “EMC” actualmente?

Descripción

Con la salida de Iván Mordisco de la mesa de diálogos con el gobierno Petro, quedó claro que hay una fuerte división interna en la disidencia del “EMC” y que la negociación seguirá, pero con menos de la mitad de sus unidades. Mientras en la mesa quedan el Bloque Magdalena Medio, el Bloque Jorge Suárez Briceño y una parte del Frente Carolina Ramírez (ese frente al parecer está dividido), ya no está el Bloque Occidental -el más poderoso militar y económicamente, pues que según fuentes de inteligencia, suma el 52 por ciento de los miembros de la organización- ni el Amazonas, el Isaías Pardo y el Comando Conjunto de Oriente.

Acá están las unidades según su posición frente a la mesa y sus zonas de injerencia:

Unidad	Año de creación	Comandante	Zona de injerencia general
Por fuera de la negociación		Iván Mordisco	
Bloque Amazonas		Alonso 45	
Frente Primero Armando Ríos	2016	El Paisa Duver	Guaviare, Vaupés, Guainía, Amazonas, Solano (Caquetá)
Frente Carolina Ramírez*	2019	Danilo	Puerto Guzmán, Puerto Caicedo, Puerto Asís (Putumayo), Río Caquetá en Caquetá y Eje Caquetá en Amazonas

Frente 39 Arcesio Niño	2022	Robledo	Mapiripán, Puerto Gaitán (Meta), Maní (Casanare), Cumaribo (Vichada)
Frente Amazónico Jhonier Arenas	2023		Amazonas
Frente 44 Antonio Ricaurte	2024	Yimy	Retorno y San José del Guaviare (Guaviare)
Bloque Central Isaías Pardo	2024	Marlon	Tolima y Huila
Frente Ismael Ruíz	2020		Sur del Tolima; La Plata, Nataga, Argentina, Iquirá, Teruel (Huila)
Frente Adán Izquierdo	2020	Eiber Salazar	Parte alta de Tuluá y Sevilla (Valle del Cauca)
Frente Héroes de Marquetalia**			
Frente 26 de Marzo**			
Frente Hernando González Acosta**			
Frente Geronimo Galeano**			
Comando Conjunto del Oriente	2021	Willy Romero	

Frente 28	2018	Antonio Medina	Occidente y norte de Casanare, sabanas de Arauca, bajo Apure
Frente 10	2018	Pescado	Sabanas de Arauca, bajo Apure
Bloque Occidental Jacobó Arenas	2020	Andrés Patiño	
Frente Jaime Martínez	2018	Marlon (hasta abril 2024)	Noroccidente del Cauca, Río Naya
Frente Carlos Patiño	2019	Kevin (Andrés Patiño tiene mucha influencia)	Argelia, Patía, Balboa, el Tambo y Rosas (Cauca)
Frente 30 – Rafael Aguilera	2019	Mahecha	Timbiquí, Guapi (Cauca); Iscuandé, el Charco y región de Patía Viejo (Nariño)
Frente Franco Benavides	2020	Esteban González – Don Mata	Cordillera de Nariño, y Magüí Payán (Nariño)
Frente Dagoberto Ramos	2018	David Arenas	Norte del Cauca, oriente de Huila
Frente Urías Rondón	2020	Gerson	Zona rural de Tumaco y Barbacoas (Nariño)
Frente Alan Rodríguez	2022	Wilmer Castillo	Región de Patía Viejo, municipio de Olaya Herrera (Nariño)
Frente Urbano Manuel Cepeda Vargas**	2024		

En el proceso de negociación

Bloque Jorge Suárez Briceño	2016	Calarcá	
Frente Jhon Linares	2016 / 2020	Muy cercano a Calarcá	Sur del Meta, Caquetá, noroccidente del Guaviare
Frente Rodrigo Cadete	2022		Piedemonte de Caquetá, Cartagena del Chairá y Solano (Caquetá), Garzón (Huila)
Frente Darío Gutiérrez	2023	Cipriano Cortés	Baraya, Aipe, Villavieja (Huila)
Frente Iván Díaz	2023		Hobo, Campoalegre, Gigante (Huila)
Frente Gaitán Gutiérrez	2023		Lejanías, El Castillo, El Dorado (Meta)
Frente Carolina Ramírez*	2019	Danilo	Puerto Guzmán (Putumayo), Río Caquetá en Caquetá y Amazonas
Frente Marco Aurelio Buendía***	2024		Vistahermosa (Meta)
Bloque Magdalena Medio	2021	Jhon Mechas	
Frente 33	2018	Andrey	Catatumbo y Zulia
Frente 37	2021		Sur del Bolívar, Oriente Antioqueño

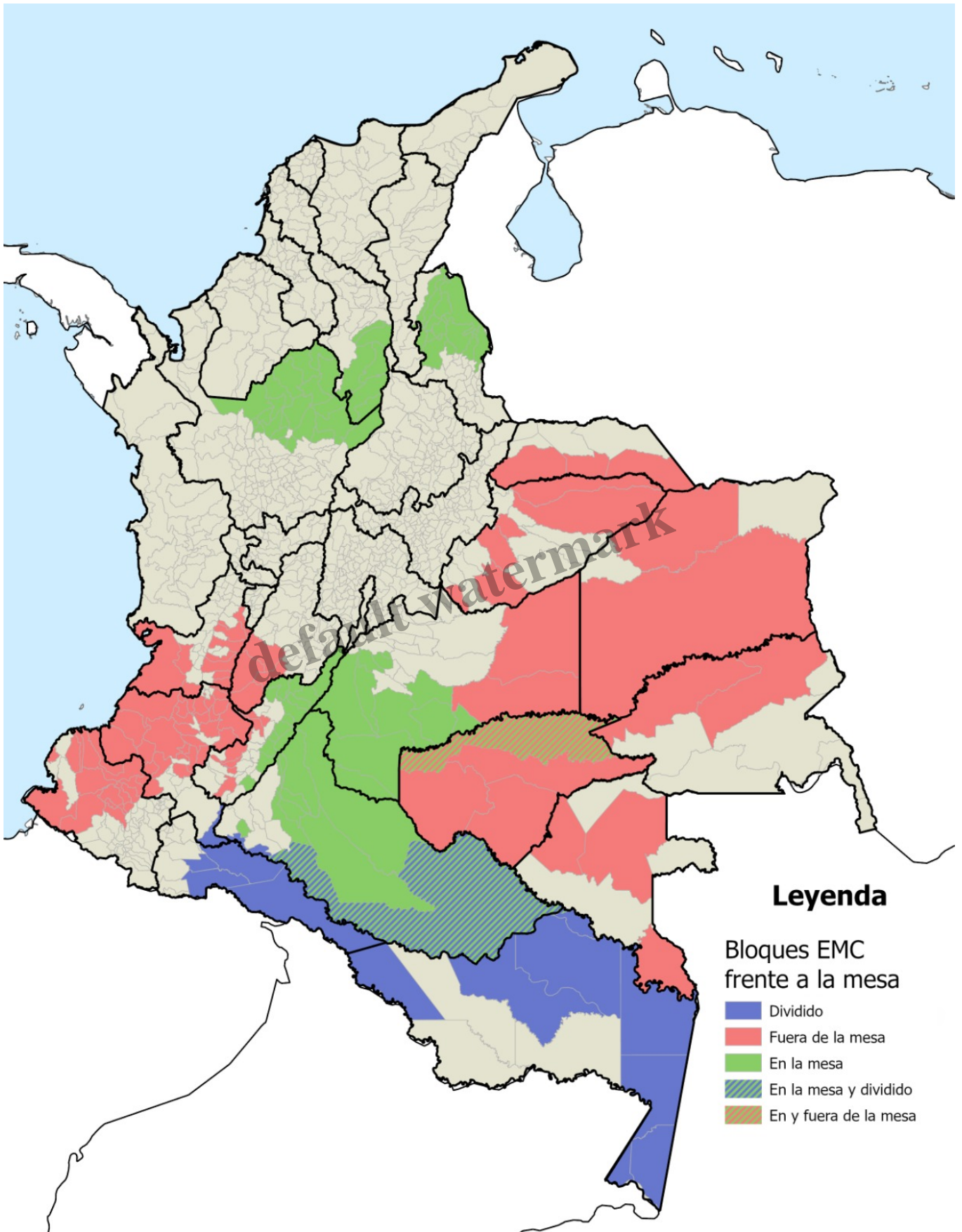
Frente 24	2021		Sur del Bolívar
Frente 4	2020	Jhon Fiera	Bajo Cauca Antioqueño
Frente 36	2017	Leo	Norte, bajo cauca y oriente antioqueños
Frente 18	2017		Norte de Antioquia

*= Frente reportado como dividido frente al proceso **= Frente anunciado pero sin confirmación de su existencia ***= Antes era una comisión, pero propaganda reciente de la zona lo nombra como frente

Esta división puede escalar a otros niveles. En el discurso, puede llevar a una pelea por la “marca FARC-EP”, que ha sido una de las banderas del “EMC” y sobre todo de Mordisco, quien desde que se apartó del proceso de paz de 2016 decía que él y sus unidades representaban a las “FARC reales”. Pero también podría llegar al punto de disputas armadas en regiones donde hay fronteras entre quienes siguen y quienes no, como Huila, donde tiene injerencia el Bloque Isaías Pardo, con el Frente Ismael Ruiz, y el Bloque Occidental, con el Frente Dagoberto Ramos, quienes podrían enfrentarse con los tres frentes del Bloque Jorge Suárez Briceño. O las Sabanas del Yará, entre unidades del Bloque Amazonas de Mordisco y el Jorge Suárez Briceño de Calarcá, como queda claro en este mapa con todas las unidades del “EMC” según su posición frente a la negociación.

La ruptura también puede bajar en la organización: frentes o unidades más pequeñas de los bloques que siguen en la negociación pueden decidir irse con Mordisco, y rechazar la autoridad de su comandante de bloque. Unidades de los que no están en la mesa puede optar por vincularse con los que sí. Es muy temprano y la misma negociación puede incluir en el futuro de las unidades que siguen – o no – en el proceso.

Mapa 1: Unidades del “EMC” según su posición frente a la negociación



Este mapa muestra las unidades del «EMC», frente a su posición de negociación en este momento. El «dividido» se refiere al Frente Carolina Ramírez – opera entre Putumayo, una parte de Caquetá y otra

de Amazonas, pero no se sabe cómo se ve esta división en el territorio. Por ende, toda la unidad está señalada. En los municipios rojas, «fuera de la mesa», operan unidades que ya no están en el proceso de negociación. En los verdes, tienen injerencia las que siguen negociando. En Solano (Caquetá) están los Frentes Carolina Ramírez (que está dividido) y el Rodrigo Cadete (que, por ahora, sigue en la mesa). En San José del Guaviare, están los Frentes Jhon Linares (que sigue en la mesa) y El Primero (que ya está fuera). Es importante tener en cuenta que esta es la foto actual, y que puede cambiar en el futuro.

Escale o no, esta ruptura tiene varias implicaciones para la negociación. La más evidente es que puede hacerla más fácil, pero acotada en sus alcances porque la representatividad está más clara y es probable que los acuerdos giren alrededor de las transformaciones territoriales. Pero seguirán pesando temas como la dejación de armas, la seguridad luego de cualquier acuerdo al que lleguen y los derechos de las víctimas.

La división también puede tener consecuencias en la gobernanza ambiental de las disidencias en la Amazonía: puede pasar que sin Mordisco en la mesa no cambie nada y se mantengan órdenes permisivas frente a la tala, tanto en sus regiones de influencia, como en las de “Calarcá”, que sigue en la mesa, lo cual llevaría a un aumento en la deforestación. Otro escenario es que la tala se dispare en zonas de Mordisco como una forma de mostrar su poder, pero no en lugares de “Calarcá”, que en teoría no necesariamente tiene un incentivo de cambiar las reglas que actualmente impone. En teoría también podría pasar al revés: Mordisco la prohíbe en sus zonas, pero Calarcá no o incluso ambos deciden prohibirla, pero es poco probable.

El futuro de la paz total y de los conflictos armados en el país tendrá mucho que ver con esta ruptura del «EMC».

Categoría

1. Lo Más Destacado 1
2. Publicaciones
3. Sin Categoría

Fecha de creación

25/04/2024

Autor

conflictresponses